

Wzór nr 1 – prywatny akt oskarżenia

Kraków, dnia 1 czerwca 2009 r.

Oskarżyciel prywatny:

Marian Kowalski
ul. Długa 17
31-124 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia
w Krakowie
Wydział II Karny
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

AKT OSKARŻENIA oskarżyciela prywatnego

Na podstawie art. 59 k.p.k. oskarżam Jana Nowaka, zamieszkałego w Krakowie, przy ul. Nieznannej 3/4, o to, że:

w dniu 14 lutego 2009 r. w Krakowie, w godzinach wieczornych, w tramwaju linii numer 4 znieważył mnie słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe, tj. o czyn określony w art. 216 § 1 k.k.

Uzasadnienie

W dniu 14 lutego 2009 r., około godziny 21.00, czekałem z moją narzeczoną Dorotą Krawczyk na tramwaj linii numer 4 na przystanku przy ul. Karmelickiej w Krakowie. Kiedy nadjechał tramwaj, wsiadłem do niego z moją narzeczoną. W tramwaju podszedł do mnie Marian Kowalski, którego znałem z sąsiedztwa. Marian Kowalski powołał się na naszą znajomość i poprosił mnie o pieniądze na alkohol. Kiedy odmówiłem, Marian Kowalski zdenerwowany krzyknął do mnie głośno: „ty kanalio, łapówkarzu, sprzedajna krowo, dorobisz się trochę kasy na lewo i już ci się we łbie od tego poprzewracało”. Po tych słowach poprosiłem Mariana Kowalskiego, aby uspokoił się i przestał krzyczeć, po czym zdenerwowany sytuacją wysiadłem wraz z moją narzeczoną na kolejnym przystanku.

Świadcami całego zdarzenia byli: moja narzeczona, Dorota Krawczyk, zamieszkała w Krakowie przy ul. Miłej 156 oraz pasażer tramwaju, Grzegorz Dąbrowski, zamieszkały w Wieliczce, przy ul. Nowej 11.

Uważam, że Jan Nowak znieważył mnie, gdyż użył w stosunku do mojej osoby wielu wyrazów powszechnie uważanych za obraźliwe, zrobił to w mojej obecności, mojej narzeczonej oraz mojego pacjenta Grzegorza Dąbrowskiego, w związku z czym słowa wypowiedziane przez Jana Nowaka, z racji wykonywanego przeze mnie zawodu lekarza, naraziły na szwank moje dobre imię.

Marian Kowalski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- dowód uiszczenia opłaty od prywatnego aktu oskarżenia

Wzór nr 2 – apelacja

Kraków, dnia 1 czerwca 2009 r.

Dorota Krawczyk
ul. Miła 156
30-213 Kraków

Sąd Okręgowy w Krakowie
Wydział IV Karny – Odwoławczy
ul. Długa 11
31-500 Kraków

za pośrednictwem

Sądu Rejonowego w Wieliczce
Wydział II Karny
Ul. Długa 9
31-500 Wieliczka

Sygn. akt: II K 118/08

APELACJA oskarżyciela posiłkowego

Na podstawie art. 444 § 1 k.p.k. zaskarżam wyrok Sądu Rejonowego w Wieliczce, Wydziału II Karnego, wydany w dniu 30 kwietnia 2009 r., sygn. akt II K 118/08, doręczony mi w dniu 20 maja 2009 r., w całości na niekorzyść oskarżonego Mariana Kowalskiego.

Zaskarżonemu orzeczeniu zarzucam na podstawie art. 438 pkt 1 k.p.k. obrazę przepisów prawa materialnego poprzez przyjęcie, że niedopełnienie obowiązku świadczeń alimentacyjnych przez okres 6 miesięcy nie stanowi uporczywego uchylania się od obowiązku alimentacji,

i na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. domagam się jego uchylenia w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania przez sąd rejonowy.

Uzasadnienie

Marian Kowalski został oskarżony o to, że w okresie od 1 czerwca 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. w Wieliczce uporczywie uchylał się od ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego wobec swojej małoletniej córki Joanny Kowalskiej w ten sposób, że nie uiszczał świadczeń alimentacyjnych w kwocie 500 zł miesięcznie, zasądzonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Wieliczce, Wydział I Cywilny, sygn. akt IC 316/06, z dnia 15 listopada 2006 r., czym naraził ją na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, tj. o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k.

Wyrokiem z dnia 30 kwietnia 2009 r. Sąd Rejonowy w Wieliczce, Wydział II Karny, uniewinnił Mariana Kowalskiego od zarzucanego mu czynu.

Sąd Rejonowy uznał, że niewykonywanie obowiązku alimentacyjnego przez okres 6 miesięcy nie stanowi uporczywego uchylania się od obowiązku alimentacyjnego. Sąd uznał, że uporczywe uchylanie się od obowiązku alimentacyjnego zachodzi wtedy, gdy stan taki trwa co najmniej rok. Taka interpretacja przepisu art. 209 § 1 k.k. stanowi obrazę prawa materialnego poprzez jego błędną wykładnię. Zarówno w orzecznictwie, jak i w literaturze wskazuje się, że do popełnienia przestępstwa niealimentacji wystarczy, jeżeli osoba zobowiązana do świadczeń uchyla się od nich przez okres co najmniej 3 miesięcy w sytuacji, gdy ma możliwość ich spełnienia. Oskarżony Marian Kowalski pracuje w firmie budowlanej, w związku z czym otrzymuje dochody umożliwiające mu wywiązanie się z obowiązku alimentacyjnego. Mimo to przez okres 6 miesięcy nie przekazał żadnych pieniędzy na rzecz swojej małoletniej córki, co można uznać za uporczywe uchylanie się od obowiązku alimentacyjnego.

Wobec wskazanych naruszeń prawa materialnego, wnoszę o uchylenie zaskarżonego orzeczenia w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Dorota Krawczyk
(własnoręczny podpis)

Wzór nr 3 – zażalenie

Kielce, dnia 1 czerwca 2009 r.

Marian Kowalski
ul. Sienkiewicza 50/6
21-013 Kielce

Sąd Rejonowy w Kielcach
Wydział II Karny
ul. Długa 11
20-005 Kielce

za pośrednictwem

Prokuratora Rejonowego w Kielcach
ul. Kwiecista 10
20-123 Kielce

Sygn. akt: 3 Ds. 113/08

Zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa

Na podstawie art. 459 § 2 k.p.k. zaskarżam postanowienie Prokuratora Rejonowego w Kielcach, sygn. akt 3 Ds. 113/08 z dnia 28 maja 2009 r. w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci mojego syna Wojciecha Kowalskiego.

Postanowieniu temu zarzucam na podstawie art. 439 pkt 2 k.p.k. w związku z art. 167 k.p.k. naruszenie przepisów prawa procesowego poprzez nieprzeprowadzenie wskazanych przeze mnie dowodów z opinii biegłych lekarzy, co miało wpływ na treść postanowienia,

i na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. domagam się jego uchylenia w całości i przekazania sprawy prokuratorowi do dalszego prowadzenia.

Uzasadnienie

Prokurator Rejonowy w Kielcach postanowieniem z dnia 28 maja 2009 r., sygn. akt 3 Ds. 113/08, umorzył postępowanie w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci mojego syna Wojciecha Kowalskiego przez lekarzy ze Szpitala Miejskiego w Kielcach, z powodu braku znamion czynu zabronionego.

Postanowieniu Prokuratora Rejonowego zarzucam naruszenie przepisów prawa procesowego, poprzez nieprzeprowadzenie dowodu z opinii biegłych lekarzy. Prokurator, wydając postanowienie kończące postępowanie, oparł się wyłącznie na dokumentacji lekarskiej zgromadzonej w aktach oraz zeznaniach świadków.

Z zeznań kilku świadków jednoznacznie wynika, iż niektóre decyzje podejmowane przez lekarzy w stosunku do mojego syna były wysoce kontrowersyjne. W związku z tym zasadnym wydaje się przeprowadzenie dowodu z opinii biegłych lekarzy na okoliczność, czy wszystkie działania lekarzy były prawidłowe, czy też w sprawie mamy do czynienia z błędem w sztuce lekarskiej, a jeśli tak, to czy i jak ów błąd przyczynił się do śmierci mojego syna. Prokurator nie przeprowadził dowodu z opinii biegłych, mimo wyraźnego wniosku w tej sprawie z mojej strony.

W związku z powyższym wydaje się, że decyzja o umorzeniu śledztwa była przedwczesna. Wobec wskazanych naruszeń prawa procesowego, wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia prokuratorowi.

Marian Kowalski
(własnoręczny podpis)

Wzór nr 4 – skarga w postępowaniu wykonawczym

Tarnów, dnia 1 czerwca 2009 r.

Augustyn Brzozowski
ul. Kottątaja 124/5
20-015 Tarnów

Sąd Okręgowy w Tarnowie
Wydział V Penitencjarny
ul. Słowackiego 15
20-025 Tarnów

za pośrednictwem

Komisji Penitencjarnej
w Zakładzie Karnym w Tarnowie
ul. Mickiewicza 30
20-035 Tarnów

Skarga na decyzję Komisji Penitencjarnej

Na podstawie art. 7 § 1 k.k.w. wnoszę o zmianę lub uchylenie decyzji Komisji Penitencjarnej w Zakładzie Karnym w Tarnowie z dnia 15 maja 2009 r. dotyczącej skierowania mnie do odbywania kary pozbawienia wolności w systemie zwykłym.

Uzasadnienie

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Tarnowie, Wydział II Karny, z dnia 15.01.2009 r., sygn. akt II K 169/08, zostałem skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności za czyn określony w art. 207 § 1 k.k., to jest znęcanie. W swoim wyroku sąd nie określił, w jakim systemie kara pozbawienia wolności ma być przeze mnie odbywana.

Decyzją Komisji Penitencjarnej z Zakładu Karnego w Tarnowie mam odbywać karę pozbawienia wolności w systemie zwykłym. Uważam jednak, że kara powinna być odbywana przeze mnie w systemie terapeutycznym. Przepięstwo, które popełniłem, miało związek z tym, że przez wiele lat nadużywałem alkoholu. Po jego popełnieniu podjąłem leczenie odwykowe w Ośrodku Leczenia Odwykowego w Tarnowie. Ponieważ w czasie przebywania na wolności nie zakończyłem terapii, chciałbym kontynuować ją w zakładzie karnym, co uzasadnia skierowanie mnie do systemu terapeutycznego odbywania kary pozbawienia wolności.

Augustyn Brzozowski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:
- zaświadczenie z Ośrodka Leczenia Odwykowego

Wzór nr 5 – wniosek o obrońcę z urzędu

Rzeszów, dnia 1 czerwca 2009 roku

Jan Kowalski
ul. Żeromskiego 12
35-010 Rzeszów

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie
ul. Konopnickiej 12
35-001 Rzeszów

Sygn. akt: II K 204/09

Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu

Na podstawie art. 78 § 1 k.p.k. wnoszę o wyznaczenie dla mnie obrońcy z urzędu do postępowania, w którym jestem oskarżony o kradzież z włamaniem, tj. o czyn określony w art. 279 § 1 k.k.

Uzasadnienie

Do Sądu Rejonowego w Rzeszowie trafił akt oskarżenia przeciwko mnie w sprawie o kradzież z włamaniem. Jestem osobą ubogą i w chwili obecnej nie jestem w stanie opłacić obrońcy z wyboru, gdyż pociągnęłoby to dla mnie oraz dla mojej rodziny zbyt ciężkie skutki.

Jestem osobą bezrobotną. Odmówiono mi przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Nie mam aktualnie żadnego źródła dochodów ani oszczędności, nie korzystam również z pomocy innych osób i instytucji. Aktualnie mieszkam z matką, na której utrzymaniu pozostaję. Oprócz tego mam dwójkę małoletnich dzieci, na których utrzymanie zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Wydział I Cywilny, z dnia 15.04.2007 r. jestem zobowiązany łożyć alimenty w wysokości 400 zł miesięcznie. Obecnie moja sytuacja materialna jest tak ciężka, że nie jestem w stanie sam zaspokoić podstawowych potrzeb życiowych moich oraz mojej rodziny.

W związku z tym wnoszę o wyznaczenie dla mnie obrońcy z urzędu w prowadzonym postępowaniu.

Jan Kowalski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- decyzja Prezydenta Miasta Rzeszowa o uznaniu za osobę bezrobotną
- decyzja Prezydenta Miasta Rzeszowa o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych
- wyrok Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 15.04.2007 r.

Wzór nr 6 – wniosek o przywrócenie terminu

Wrocław, dnia 1 czerwca 2009 r.

Augustyn Brzozowski
ul. Kottłątaja 124/5
50-100 Wrocław

Sąd Rejonowy we Wrocławiu
Wydział II Karny
ul. Piłsudskiego 10
50-010 Wrocław

Sygn. akt: II K 560/08

Wniosek o przywrócenie terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku

Na podstawie art. 126 § 1 k.p.k. wnoszę o przywrócenie terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Rejonowego we Wrocławiu, Wydziału II Karnego z dnia 15 maja 2009 r., sygn. akt II K 560/08.

Ponadto, wnoszę o sporządzenie na piśmie i doręczenie mi uzasadnienia tego wyroku.

Uzasadnienie

Dnia 15 maja 2009 r. Sąd Rejonowy we Wrocławiu uznał mnie za winnego zarzucanego mi czynu (kradzież z włamaniem) oraz wymierzył mi karę dwóch lat pozbawienia wolności. Termin do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku upłynął 22 maja 2009 r.

Z przyczyn niezawinionych przeze mnie nie mogłem złożyć wniosku w terminie. W nocy 21 maja trafiłem do szpitala po wypadku, którego byłem ofiarą. Zostałem potrącony przez samochód osobowy, w wyniku czego doznałem rozległych obrażeń narządów wewnętrznych. Po wypadku pozostawałem nieprzytomny przez 4 dni, przebywałem na oddziale intensywnej opieki medycznej. Przytomność odzyskałem 25 maja. W związku z opisanym zdarzeniem losowym nie było możliwe złożenie przeze mnie wniosku w terminie.

Augustyn Brzozowski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- karta leczenia szpitalnego i wypis ze szpitala

UWAGA! W praktyce sądowej czynność procesowa, której dotyczy wniosek o przywrócenie terminu do jej dokonania, objęta jest osobnym pismem procesowym. W związku z tym w prezentowanym przykładzie do wniosku o przywrócenie terminu należałoby dołączyć odrębne pismo, stanowiące wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku.